

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی

اور

تحریک پاکستان

حقائق کی روشنی میں

از افادات

ساجد خان نقشبندی

ترتیب

محمد عباس عباسی ایڈووکیٹ



## جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ اور تحریک پاکستان حقائق کی روشنی میں

نام رسالہ

ساجد خان نقشبندی

مصنف

محمد عباس عباسی (ایڈووکیٹ)

ترتیب

یکم جولائی 2011ء

اشاعت

20 روپے

قیمت

E-mail:  
maabbasi1@yahoo.com , msrana77@yahoo.com

رابطہ

### اہتمام



شہزاد علی ڈھلوں ایڈووکیٹ، عابد غفار خان کاکڑ ایڈووکیٹ،  
ظفر رشید باجوہ ایڈووکیٹ، منظور احمد مغل ایڈووکیٹ،  
عبدالرحمن، فیصل چیمہ ایڈووکیٹ

## عرض ناشر

ہمارے ہاں ایک بات مسلسل کے ساتھ کہی جا رہی ہے کہ علمائے دیوبند نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی اور وہ قیام پاکستان کے مخالف تھے یہ تاثر ایک سوچے سمجھے منصوبے کے تحت عام کیا جا رہا ہے۔ اور اس کے پیچھے ایک مقصد کارفرما ہے اس سلسلے میں مکالات اور مضامین کی اشاعت ہو رہی ہے یہ بات خلاف واقع ہے کہ سب علماء دیوبند نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی۔

یہ درست ہے کہ علمائے کرام کی ایک بڑی جماعت نے قیام پاکستان سے اختلاف رائے کا اظہار کیا تھا ہم اس سے انکار نہیں کرتے اور اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں کہ تحریک پاکستان کی مخالفت کرنے والے علماء کرام نے قیام پاکستان کی صورت میں جن خدشات اور خطرات کا اظہار کیا تھا پاکستان بننے کے بعد کا چوتھ سالہ دور اس کی تصدیق کرتا ہے یا ان کو رد کرتا ہے؟

یہ بھی ایک حقیقت

ہے کہ علمائے دیوبند کے ہی ایک بڑے طبقے نے قیام پاکستان کی جدوجہد کا ساتھ دیا اور ان کے سرخیل حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ جن کے بارے میں قائد اعظم کا یہ مقولہ تحریک کے ریکارڈ میں موجود ہے کہ "ہمارے ساتھ ایک اتنے بڑے عالم ہیں جن کا علم ہندوستان کے تمام علماء کے علم پر بھاری ہے"

حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی روایت پر اور حضرت علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کی قیادت میں علماء کرام کی ایک بڑی تعداد تحریک پاکستان میں علماء شریک ہوئی ان میں مولانا اطہر علیؒ، علامہ ظفر احمد عثمانیؒ، مولانا غلام مرشدؒ، مولانا راغب احسنؒ، مولانا مفتی محمد شفیعؒ، علامہ سید سلمان ندویؒ اور دوسرے بہت سے علماء کرام تھے جنہوں نے تحریک پاکستان کا نظریاتی تشخص اجاگر کیا۔ ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ تحریک پاکستان کا نظریاتی اور اسلامی تشخص انہی علماء کرام کی وجہ سے اجاگر ہوا۔

ہم سمجھتے ہیں کہ قیام پاکستان کے وقت کراچی میں علامہ شبیر احمد عثمانیؒ اور ڈھاکہ میں مولانا ظفر احمد عثمانیؒ کے ہاتھوں قومی پرچم اہرانے کا تاریخی واقعہ دراصل ان دو بزرگوں کے اس کردار اور جدوجہد کا عملی اعتراف تھا جو انہوں نے قیام پاکستان میں کی تھی۔

اگر حقائق سے اعراض نہ برتا جائے تو آج بھی تاریخ ہمیں ایسا مواد فراہم کر سکتی ہے جس میں بعض ایسے مکاتب فکر کے بانی رہنماؤں کے قائد اعظم محمد علی جناح، علامہ اقبال، مولانا ظفر علی خان اور مسلم لیگ کے دیگر رہنماؤں کے خلاف کفر کے فتاویٰ موجود ہیں جو مکاتب فکر آج اپنے آپ کو تحریک پاکستان کا بہت بڑا علمبردار کہلاتے ہیں جن کے بڑوں نے مسلم لیگ کی قیادت عظمیٰ کو مجرم گردانا آج ان کے چھوٹے انہیں تحریک پاکستان کا ہیرو قرار دیتے ہیں۔ اس کتب فکر کے بڑوں کے نظریات اور فتاویٰ جات جو فرہنگی استعار کی ہمہ پہلو یلغار کے ساتھ ساتھ حصول پاکستان کی راہ میں دلائل و قمار کاؤٹس ڈالنے کی بے سود کوشش کرتے رہے ہیں جس کو ساجد خان نقشبندی نے اس کتاب میں اکٹھا کر کے اس کتب فکر کے بڑوں کے چہروں کی اصل حقیقت کو بے نقاب کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کے علم اور عمل میں برکت عطا فرمائے اور اللہ رب العزت اس کتاب کو نافع بنائے۔ ہم ان تمام ساتھیوں کا بھی شکر گزار ہیں جنہوں نے ہمارا بھرپور ساتھ دیا

والسلام

محمد عباس عباسی ایڈووکیٹ ڈسک

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ پر لگائے جانے والے الزامات کا جائزہ

ربیع الاول 1432ھ / فروری 2011ء میں ڈسکہ (پنجاب) سے ایک ایسا رسالہ شائع ہوا ہے جو بریلوی مسلک کے زیر نگرانی لکھا ہے، اس میں اس کے موضوع یعنی میلاد النبی سے ہٹ کر "مولوی حسین احمد مدنی اور تحریک پاکستان" کے عنوان سے جناب زین العابدین ڈیروی بریلوی کا ایک مضمون ہے، جو صفحہ ۳۸ سے صفحہ ۵۵ تک سات صفحات میں نہایت پرفریب، کذب بیانی کے ساتھ شائع ہوا ہے، جس میں کوئی بات باحوالہ تحریر نہیں کی گئی، دوسرے اس مضمون کا سرنامہ ہی غلط ہے، کیوں کہ حضرت شیخ الاسلام علیہ الرحمۃ کا تحریک پاکستان سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ جب ایک شخص کا تحریک پاکستان سے تعلق ہی نہ ہو تو اسے اس معاملے میں خواہ مخواہ کھینچ لانا انصاف کا تقاضہ نہیں ہے۔ حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کی مجاہدانہ زندگی میں تحریک آزادی کی جدوجہد شامل ہے۔ اگر تقابل دینا ہی تھا تو اہلسنت کے ان اکابر کا دیتے جنہوں نے تحریک پاکستان میں حصہ لیا۔ اور ان کے اخلاص میں کوئی شک نہیں۔

(۱) جناب زین العابدین ڈیروی اپنے مضمون کے چوتھے صفحے پر شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ پر اپنی طرف سے پہلی فرد جرم یہ عائد کی کہ۔

"حضرت صاحب نے پہلا شاندار کارنامہ تو یہ سرانجام دیا کہ کروڑوں مسلمانوں کی دلوں کی دھڑکن اور محبوب شخصیت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی قدس سرہ کے خلاف الاشہاب کا قب نامی ایک کتاب لکھی، جس میں انہیں سینکڑوں گالیوں سے نوازنے کے علاوہ نعوذ باللہ دجال اور اسلام دشمن ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی۔ جب یہ تھی کہ فاضل بریلوی نور اللہ مرقدہ نے مولوی صاحب کے اکابرین کی بعض عبارتوں پر شرعی نقطہ نظر سے نکتہ چینی کی، مسز گاندھی، نہرو، پٹیل و دیگر مشرکین ہند سے مولات اور ایک قومی نظریہ کی شدید مخالفت کی تھی۔"

بہت خوب ڈیروی صاحب! گویا

"بلی حسیل سے باہر آ گئی"

حقیقت یہ ہے کہ آپ کو مولانا سید حسین احمد مدنیؒ سے اصل اختلاف اس بات پر نہیں کہ انہوں نے کانگریس سے اتحاد کیا، بلکہ آپ کو اصل تکلیف یہ ہے کہ انہوں نے "الاشہاب الثاقب" میں آپ کے فاضل بریلوی کے اس دجل و فریب کو آشکارا کر دیا جو انہوں نے حسام الحرمین کی صورت میں انجام دیا تھا۔ آپ کہتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے علمائے اہلسنت کی بعض عبارات پر شرعی گرفت کی تھی، جبکہ آپ کے مسلک کے قاضی عبدالنبی صاحب کو کب تو کہتے ہیں کہ۔



”زیادہ سے زیادہ بات مولانا کے خلاف یہ کہی جاسکتی ہے کہ انہوں نے علمائے دیوبند سے اظہار اختلاف کیلئے نہایت سخت اور تلخ لہجہ اختیار کیا تھا انہوں نے مدرسہ دیوبند کے جید اساتین علم کی بعض عبارات کو کفریہ قرار دیا اور اس فتوے میں انہوں نے اس ”شرعی احتیاط“ اور مراعات کو قطعاً ملحوظ نہ رکھا جو ایسے نازک موقع پر ملحوظ رکھنی ناگزیر ہوتی ہے۔“

(مقدمہ مقالات یوم رضا: ص ۲۰، مطبوعہ دارالمصنفین لاہور)

کہئے جناب آپ تو کہتے ہیں کہ شرعی گرفت کی، جبکہ قاضی صاحب کا موقف ہے کہ احمد رضا خان صاحب نے اس معاملے میں شرعی احتیاط کو بالکل ملحوظ خاطر نہ رکھا۔

جہاں تک آپ کا یہ گلہ ہے کہ مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے رضا خان صاحب کو گالیاں دی ہیں تو آنجناب کے علم میں ہونا چاہئے کہ ”الشہاب الثاقب“ آپ کے احمد رضا خان صاحب کی تین شراغیں کتابوں (حسام الحرمین، تمہید ایمان، خلاصہ فوائد فتاویٰ) کے جواب میں لکھی گئی ہے، جس میں علمائے دیوبند کو سات سو سے زائد گالیاں دی گئی ہیں۔ ہم ان میں سے صرف ایک کتاب ”خلاصہ فوائد فتاویٰ“ کے پہلے صفحے پر موجود گالیوں کو بطور نمونہ نقل کر رہے ہیں،

۔ ملاحظہ ہو،

- (۱) بدعت کفریہ والے (۲) اشتیاء سب کے سب (۳) مرتد (۴) امت اسلام سے خارج (۵) بے دینی و بد مذہبی کے خبیث سردار (۶) ہر خبیث، مفسد اور ہٹ دھرم سے بدتر (۷) فاجر (۸) سب کافروں سے کہینہ تر کافر (۹) لٹھ (۱۰) کذاب (۱۱) بد دین (۱۲) سنگر (۱۳) خارجی (۱۴) دوزخ کے کتے (۱۵) شیطان کے گروہ (۱۶) دین کے دشمن (۱۷) ظالم (۱۸) مفتری (۱۹) ان کی کہادت کتے کی طرح ہے (۲۰) توبہ سے محروم۔

یہ چند مغفلتات ہیں جو صرف پہلے صفحے پر موجود ہیں، پس اگر اکابر اہلسنت کو دیکھانے والی ان فحش مغفلتات کے جواب میں مولانا مدنیؒ نے رضا خان صاحب کو دجال یا کذاب کہہ دیا تو آپ کو ناراض نہیں ہونا چاہئے اس لئے کہ حدیث نبوی ﷺ ہے کہ ایک دوسرے کو جو برا بھلا کہتے ہیں تو اس کا گناہ ابتداء کرنے والے پر ہے، تا آنکہ جواب دینے والا حد سے نہ بڑھ جائے۔

(۲) ڈیروی صاحب نے یہ جھوٹ بھی بولا کہ احمد رضا خان صاحب نے انگریز یا ہندو دونوں میں سے کسی ایک کا تقابلی کر کے کسی ایک کی غلامی کرنے کی مخالفت کی بلکہ کہا کہ نبی کریم ﷺ نے بنفس نفیس غزوات میں شرکت فرما کر ہمارے لئے یہ نمونہ چھوڑا کہ ایسٹ کا جواب پتھر سے دینا چاہئے۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ آپ کے احمد رضا خان صاحب تو ساری زندگی انگریز سے جہاد کو حرام مانتے رہے۔ ان کی وفات کے بعد بھی کافی عرصے تک ہندوستان کے اخبار انگریز کے حق میں احمد رضا خان صاحب کے دیئے جانے والے فتوے شائع کرتے رہے چنانچہ جس فتوے کو آپ نے احمد رضا خان صاحب کے دو قوی نظریے کے بانی ہونے کی حیثیت سے پیش کیا اسی فتوے میں وہ

لکھتے ہیں کہ۔

”ایسی جگہ مسلمانوں پر جہاد فرض بتانے والا شریعت پر مغتری اور مسلمانوں کا بدخواہ ہے۔“ (رسائل رضویہ: ج ۲، ص ۱۱۰)

بلکہ احمد رضا خان صاحب کے بیٹے مولوی معصومی رضا خان صاحب نے تو باقاعدہ ایک رسالہ ”طرق الہدی والارشاد“ اسی موضوع پر لکھا کہ انگریزوں سے جہاد ”حرام، حرام، حرام“ ہے شاید ڈیرووی صاحب کے ہاں اینٹ کا جواب پتھر سے دینے کا مفہوم یہی ہو کہ سرے سے پتھر کو ہی حرام حرام حرام کہہ کر تین طلاق دے دیجائیں۔

(۳) ڈیرووی صاحب نے یہ بھی الزام لگایا کہ مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ مسٹر جناح کو رافضی کہہ کر برا بھلا کہتے تھے مگر اس سلسلے میں انہوں نے کوئی حوالہ پیش کرنے کی زحمت گوارا نہ کی حالانکہ ریکارڈ پر موجود ہے کہ جب ایک بار کسی جلسے میں بعض حضرات نے مسٹر جناح کے بارے میں سخت الفاظ کہے تو حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ۔

”میں نہیں سمجھتا کہ جو شخص ہم سے جدا ہو چکا ہے اور اب وہ ہمارے درمیان موجود نہیں اس کی برائی سے کیا مقصد؟ اور اس کا کیا نفع ہوگا؟“ (ماہنامہ بینات، کراچی، رجب ۱۴۰۷ھ)

خود ڈیرووی صاحب کے اکابر کے ہاں مسٹر جناح ایک رافضی تھے اور ان کا رافضی ہونا ہی ان کے کفر کی ایک مستقل وجہ تھی۔

ملاحظہ ہو۔

”جو مسلمان ایک رافضی محمد علی جناح کو قائد اعظم لکھے اور اپنا پیشوا مانے اس کیلئے کیا حکم ہے؟ جواب ہے کہ اگر رافضی کی تعریف حلال اور جناح کو اس کا اہل سمجھ کر کرتا ہے تو وہ مرتد ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس کا مقاطعہ کریں یہاں تک کہ وہ توبہ کرے۔“ (الجوابات السنیہ: ص ۳۲)

ڈیرووی صاحب! کاش کہ مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ پر اس قسم کے الزامات لگانے سے پہلے اپنے گھر میں جھانک لیجئے۔

ڈیرووی صاحب کہتے ہیں کہ مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے مسٹر جناح کو کافر کہا اور مسلم لیگ میں شمولیت کو حرام کہا اس پر ہم سوائے اس کے اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ لعنة الله على الكاذبین۔

جبکہ حقیقت یہ ہے کہ خود ڈیرووی صاحب کے اکابر ساری زندگی مسٹر جناح کو کافر، مرتد اور لیگ میں شرکت حرام ہے کہ فتوے دیتے رہے چند حوالے ملاحظہ ہوں:

مولوی ابوطاہر طیب دانا پوری نے جناح صاحب کے بارے میں یہ الفاظ تحریر فرمائے ہیں:

(الف) ”اور مسٹر جناح ان کا قائد اعظم ہے، اور صرف انھیں دو کفروں پر اکٹھا کرتا تو قائد اعظم کی خصوصیت ہی کیا رہتی؟ لہذا وہ اپنی انگوٹوں، اپنے لنگھروں میں نئے نئے کفریات قطیعہ بکارتا ہے۔“ (تجانب المی سنت: ص ۱۱۹)

(ب) ”بحکم شریعت مسٹر جناح اپنے ان عقائد کفریہ قطعیدہ عقیدہ کی بنا پر قطعاً ”مرتد اور خارج از اسلام ہے۔ جو شخص اس کے کفر پر مطلع ہونے کے بعد اس کو مسلمان جانے یا اس کے کافر و مرتد ہونے میں شک رکھے یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر و مرتد اور شرالانام اور بے توبہ مرآتو مستحق لعنت۔ (تجانب اہل سنت صفحہ 122)

(ج) مظہر اعلیٰ حضرت مولانا حشمت علی خاں اپنے فتاویٰ جات میں فرماتے ہیں:

”رہا مطالبہ پاکستان یعنی تقسیم ملک اتالیگیوں کا، اتنا ہندوؤں کا، اس صورت میں احکام کفر ملک کے بڑے حصے میں لیگیوں کے زور سے جاری ہوں گے کہ وہی اس تقسیم پر راضی اور اسکے طالب ہیں۔ احکام کفر پر سخت بے دینی ہے“ (احمل النوار صفحہ 3)

(ج) یہ مسلم لیگ نہیں مظلم لیگ ہے (تجانب اہل سنت ص 112)

(ح) مسلم لیگ کا دستور کفریات و مظالمات پر مشتمل ہے (تجانب اہل سنت ص 118)

(د) ابوالبرکات سید احمد اپنے ایک فتوے میں مسٹر جناح اور لیگ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

اگر رافضی کی تعریف حلال سمجھ کر اور جناح کو اس کا اہل سمجھ کر تعریف کرتا ہے تو وہ شخص مرتد ہو گیا اس پر تجدید ایمان و نکاح لازم ہے۔۔۔۔۔ لیگ کے ساتھ کسی بھی قسم کا تعاون جائز نہیں اس میں شمولیت حرام ہے۔ اس لئے کہ لیگ مرتدین کی جماعت ہے یہ فتویٰ ”الجوابات السنیہ“ کے آخر میں موجود ہے۔

(ه) احمد رضا خان صاحب کے مرشد گھرانہ اور درگاہ مارہرہ کی اہم شخصیت اولاد رسول محمد میاں مارہروی نے ۱۹۳۹ء میں ایک کتاب لکھ کر شائع کی جس کا نام ”مسلم لیگ کی زریں بخیہ دری“ ہے اس میں مسٹر جناح کو دوزخ کا کتابک لکھتے ہیں اصل عبارت ملاحظہ ہو:

بد مذہب جنہیوں کے کہتے ہیں کیا کوئی مسلمان اور سچا ایمان والا کسی کہتے اور وہ بھی دوزخیوں کے کہتے کو اپنا قائد اعظم، اپنا نائب سے بڑا سمجھتا اور سردار بنانا پسند کرے گا؟ (مسلم لیگ کی زریں بخیہ دری ص ۴)

جناب زین العابدین ڈیروی کو دعوت فکر ہے کہ ان جیسے اکابر کے یہ ارشادات (یہاں چند بیان ہوئے ہیں، باقی کے لیے اصل کتب کی طرف مراجعت کی جائے) جن میں جناح کو کافر، نیچری، جہنم کا کتا، رافضی، مرتد وغیرہ کہا گیا ہے، ان کے کفر میں شک کرنے والوں کو بھی کافر کہا گیا ہے، تو کیا آپ نے ان کے کفر میں شک کر کے ”قائد اعظم محمد علی جناح رحمہ اللہ علیہ“ تحریر فرما کر اپنے اکابر کے فتاویٰ کا حکم اپنے اوپر نہیں لگا لیا؟ اگر جواب اثبات میں ہے جیسا کہ ہونا چاہیے تو یہ اپنے اکابر کی عظمت ہوگی، قبول کر لیجیے۔ اور اگر جواب نفی میں ہے تو اپنے اکابر سے بغاوت ہوگی، باغی کی بات پر التفات کرنا ویسے ہی بے معنی ہے۔ اس لئے کہ جس نے اپنے اکابر کے ارشادات کو پیش نظر نہ رکھا، ان کی مخالفت کی اور مخالفت بھی ایسی کے دائرہ اسلام سے خارج ہو جانا پسند فرمایا تو (اپنے گمان میں) فریق مخالف کے متعلق آپ کے تجروں پر التفات کیسے کیا جاسکتا ہے؟ جو اپنے اکابر کی بات نہ سمجھ پایا ہمارے اکابر کی کیا سمجھا ہوگا؟

علمائے دیوبند رحمہم اللہ نے تحریک پاکستان میں حصہ لینے کو کبھی کفر نہیں کہا۔ یہ کفر اور اسلام کا مسئلہ نہیں تھا۔ مسلمانوں کی ایک



جماعت تقسیم ملک کو مسلمانوں کے لیے مضرت سمجھتی تھی۔ اس جماعت میں اہل بدعت کا ایک ممتاز طبقہ (بریلوی نہیں صرف بدعتی) بھی شامل تھا۔ مولوی معین الدین اجیری، مولوی عبد الماجد بدایونی، مولوی عبدالصمد بدایونی، مولوی عبدالباری فرنگی نعلی وغیرہ بھی شامل تھے، مگر نامعلوم ڈیروی صاحب کو غصہ صرف مولانا سید حسین احمد مدنی پر ہی کیوں آ رہا ہے کیا اس لئے کہ انہوں نے ”الشہاب الثاقب“ تصنیف کی تھی؟

علمائے دیوبند کی ایک جماعت مسلمانوں کے لیے الگ مملکت کے حصول کو فائدہ مند سمجھتی تھی۔ اس نے عملاً حصہ بھی لیا، وہ بھی اس جرم کی پاداش میں دائرہ اسلام سے خارج ٹھہرے۔ جب دونوں ہی آپ کی نظر میں کافر ہوئے تو پھر آپ کے پاس ہے ہی کیا جس کو اپنا لائحہ عمل قرار دیں؟

کاش ڈیروی صاحب ایک دفعہ تعصب کی عینک اتار کر ایک محقق کی حیثیت سے تاریخ کا مطالعہ کرتے کہ آخر مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ اور ان کے رفقاء نے تحریک پاکستان کی مخالفت کیوں کی؟ آئیے حضرت سید مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی زبانی سنئے کہ ہمارے یہ بزرگ تحریک پاکستان کے مخالف کیوں تھے؟ مخالفت کے اسباب پر بھی غور فرمائیے اور ساتھ ہی پاکستان کے موجودہ حالات کو بھی پیش نظر رکھئے ۲۶ اپریل ۱۹۴۶ء کو دہلی کے اردو پارک میں پانچ لاکھ کے مجمع سے حضرت شاہ جی نے جو تاریخی خطاب فرمایا اس کے صرف دو اقتباس ملاحظہ فرمائیں جو ان حضرات کے موقف کا خلاصہ ہے،

(الف) اس وقت آئینی اور غیر آئینی دنیا میں یہ بحث چل رہی ہے کہ آیا ہندوستان میں مسلم اکثریت کو ہندو اکثریت سے جدا کر کے برصغیر کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا جائے؟ قطع نظر اس سے کہ اس کا انجام کیا ہوگا؟ مجھے پاکستان بن جانے کا اتنا ہی یقین ہے جتنا اس بات پر کہ صبح کو سورج مشرق سے طلوع ہوگا، لیکن یہ وہ پاکستان نہیں بنے گا جو دس کروڑ مسلمانوں کے ذہنوں میں موجود ہے اور جس کے لئے آپ بڑے خلوص سے کوشاں ہیں ان مخلص نوجوانوں کو کیا معلوم کہ کل ان کے ساتھ کیا ہونے والا ہے؟ بات جھگڑے کی نہیں سمجھنے اور سمجھانے کی ہے، لیکن تحریک کی قیادت کرنے والوں کے قول و فعل میں بلا کا تضاد اور بنیادی فرق ہے اگر آج مجھے کوئی اس بات کا یقین دلا دے کہ کل کو ہندوستان کے کسی قصبے کی گلی میں یا کسی شہر کے کسی کوچے میں حکومت الہیہ کا قیام اور شریعت اسلامیہ کا نفاذ ہونے والا ہے تو رب کعبہ کی قسم میں آج ہی اپنا سب کچھ چھوڑ کر آپکا ساتھ دینے کیلئے تیار ہوں۔

لیکن یہ بات میری سمجھ سے بالاتر ہے کہ جو لوگ اپنی اڑھائی من کی لاش اور چھٹ کے قد پر اسلامی قوانین نافذ نہیں کر سکتے جن کا اٹھنا بیٹھنا، جن کی وضع قطع، جن کا رہن سہن، بول چال، زبان و تہذیب، کھانا پینا، لباس وغیرہ غرض کوئی چیز بھی اسلام کے مطابق نہ ہو وہ دس کروڑ انسانی آبادی کے ایک قطعہ زمین پر اسلامی قوانین کیسے نافذ کر سکتے ہیں؟ یہ ایک فریب ہے اور میں یہ فریب کھانے کیلئے تیار نہیں۔ ہندو اپنی مکاری اور عیاری سے پاکستان کو ہمیشہ تنگ کرتا رہے گا، اسے کمزور بنانے کی ہر ممکن کوشش کرے گا، اس تقسیم کی بدولت آپ کے دریاؤں کا پانی روک دے گا، آپ کی معیشت تباہ کرنے کی کوشش کرے گا آپ کی یہ حالت ہوگی کہ بوقت ضرورت مشرقی پاکستان



مغربی پاکستان کی اور مغربی پاکستان مشرقی پاکستان کی کوئی مدد کرنے سے قاصر ہوگا۔ اندرونی طور پر پاکستان میں چند خاندانوں کی حکومت ہوگی اور یہ خاندان زمینداروں، سرمایہ داروں اور صنعت کاروں کے خاندان ہونگے۔ امیر دن بدن امیر تر ہوتا چلا جائے گا اور غریب غریب تر۔

(روزنامہ المجمعہ دہلی، ۱۲۸۰ اپریل ۱۹۴۶ء)

اسی طرح مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ اپنی ایک تقریر میں فرماتے ہیں کہ:

(ب) اس زمانے میں پاکستان کی تحریک زبان زد عوام ہے، اگر اس کا مطلب اسلامی حکومت علیٰ منہاج النبوۃ مسلم اکثریت والے صوبوں میں قائم کرنا ہے تو ماشاء اللہ نہایت مبارک اسکیم ہے۔ کوئی بھی مسلمان اس میں کھٹک نہیں کر سکتا، مگر بحالت موجودہ یہ چیزیں متصور الوقوع نہیں۔ اور اگر اس کا مقصد انگریز کی حکومت کے ماتحت کوئی ایسی حکومت قائم کرنا ہے جس کو مسلم حکومت کو نام دیا جاسکے تو میرے نزدیک یہ اسکیم محض بزدلانہ اور سفیانہ ہے، اور ایک طرف برطانیہ کیلئے ڈیوائیڈ اینڈ رول کا موقع بہم پہنچا رہی ہے، اور یہی عمل برطانیہ نے ہر جگہ جاری کر رکھا ہے۔ (علامہ حق اور ان کے مجاہدانہ کارنامے: ج ۱، ص ۳۶۲)

غرض ان علماء کے پیش نظر مستقبل کے یہ حالات تھے اور جو اس وقت خدشات تھے وہ آج اظہارِ من الغفس ہیں جس کی وجہ سے انہوں نے تقسیم کی حمایت نہیں کی۔

ڈیروی صاحب! انصاف کی نظر سے آج پاکستان کے حالات دیکھ کر بتائیے کہ کیا یہ وہی پاکستان ہے جس کیلئے مسلمانوں سے قربانیاں مانگی گئیں؟؟؟ جہاں آج تک اسلامی قوانین کے نفاذ کے مطالبے کئے جا رہے ہیں۔۔۔ جہاں نہ اسلام محفوظ نہ مسلمان محفوظ۔۔۔ مدارس کو دہشت گردی کے مراکز بتلایا جا رہا ہے علماء کو دہشت گرد و باور کرایا جا رہا ہے۔۔۔ حدود و قوانین کا مذاق چور اہوں پر اڑا کر انہیں کالعدم کر دیا جاتا ہے۔۔۔ جہاں ناموس رسالت ﷺ کے قوانین کو ختم کرنے کے پلان بنائے جا رہے ہیں۔ جہاں نبی کریم ﷺ کی ختم نبوت جیسے مسئلہ کو حل کرنے کیلئے ۲۵ سال لگ گئے اور دس ہزار مسلمانوں نے قربانیاں دیں۔۔۔ جہاں کھصلان کی عزت و آبرو محفوظ نہیں۔۔۔ بیت المال کو باپ کی جاگیر سمجھ کر لوٹا جا رہا ہے۔۔۔ جہاں ہر طرف لوٹ کھسوٹ کا بازار گرم ہے۔ جہاں ملک کو بلوچ پنجتون پنجابی سرائیکی اور نہ معلوم کس کس کے نام پر تقسیم کیا جا رہا ہے۔۔۔ جہاں کے صدر سے لیکر معمولی وزیر کو قرآن، اکوئی ایک سورت درست طریقے سے پڑھنے نہیں آتی۔۔۔ کیا یہی وہ پاکستان ہے جس کیلئے یہ نعرہ لگایا گیا تھا کہ پاکستان کا مطلب کیا؟ لا الہ الا اللہ۔۔۔؟؟؟؟

ڈیروی صاحب کو یہ گلہ ہے کہ مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے مسلم لیگ کی حمایت کیوں کی؟ اس کے ساتھ مل کر تحریک کیوں نہ چلائی؟ مگر کاش ڈیروی صاحب اعتراض سے پہلے ان حوالہ پر بھی غور فرما لیتے جس کی وجہ سے مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کو مسٹر جناح سے اپنے راستے جدا کرنے پڑے۔ تاریخ کے ایک طالب علم کی حیثیت سے فقیر وہ چند حوالہ یہاں نقل کر رہا ہے جس کی وجہ سے مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ مسلم لیگ سے بیزار ہو گئے تھے:

(الف) ۱۹۳۶ء کے صوبائی الیکشن میں لیگ نے مختلف جماعتوں کو ایک پلیٹ قائم پر جمع کرنے کی کوشش کی اور اس سلسلے میں جمعیت علمائے ہند سے بھی اتحاد کی درخواست کی جمعیت کے ذمہ دار اس شرط پر اتحاد کیلئے تیار ہو گئے کہ مسلم لیگ میں موجود انگریز پرست، رجعت پسند اور خوشامدی ٹولے کو نکالا جائے مسٹر جناح نے مکمل آمادگی کے ساتھ اس بات کا عہد کیا کہ الیکشن کے بعد وہ ایسے تمام لوگوں کو لیگ کی صفوں سے باہر کر دیں گے اور اگر وہ ایسا نہ کر سکے تو وہ لیگ چھوڑ کر آزاد جماعتوں میں شامل ہو جائیں گے مگر افسوس کہ مسٹر جناح نہ تو سرکار پرست ٹولے کو لیگ سے علیحدہ کر سکے نہ خود لیگ سے علیحدہ ہوئے۔ چنانچہ خود مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ اس کی تفصیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”مسٹر جناح نے ۱۹۳۶ء کے الیکشن کیلئے جمعیت علماء ہند سے اتحاد و تعاون چاہا۔ وہ زمانہ انگلین کی حکومت کا تھا اور آزادی خواہ جماعتوں کی ہر قسم کی غیر قانونی جدوجہد پر سخت قسم کی قانونی پابندیاں عائد تھیں۔ مسٹر جناح نے چند گھنٹے ہم سے گفتگو کی اور درخواست پر زور دیا اور کہا کہ میں ان رجعت پسندوں سے عاجز آ گیا ہوں اور ان کو رفتہ رفتہ لیگ سے الگ کر کے آزاد خیال اور ترقی پسند لوگوں کی جماعت بنانا چاہتا ہوں ہم لوگ اس میں داخل ہو جاؤ۔ ہم لوگوں نے عرض کیا: اگر آپ ان کو خارج نہ کر سکے تو کیا ہوگا؟ فرمایا: اگر میں ایسا نہ کر سکا تو تم لوگوں میں آ جاؤ گا اور لیگ چھوڑ دوں گا۔

(مکتوبات شیخ الاسلام)

(ب) مسلم یونٹی بورڈ میں جناح نے واضح الفاظ میں کہا تھا کہ ہر قسم کے مذہبی معاملات میں ہر فیصلہ جمعیت علمائے ہند کی رائے کے مطابق ہوگا بصورت دیگر میں لیگ چھوڑ دوں گا۔ مگر ایسا نہ ہو سکا۔ سید طفیل احمد صاحب لکھتے ہیں کہ:

اس کے بعد (یعنی مرکزی اسمبلی کے انتخابات کے بعد) جبکہ صوبوں کی اسمبلیوں کے انتخابات کا وقت آیا تو شروع ۱۹۳۶ء میں یونٹی بورڈ کے مجلس عاملہ نے دہلی میں ایک اجلاس منعقد کیا۔ اس میں مسٹر جناح کی طرف سے مسٹر عبد الستار چوہدری نے کہا کہ بجائے یونٹی بورڈ کے مسلم لیگ کے نام سے الیکشن لڑ جائے اور اس پرانی جماعت کو مضبوط کیا جائے۔ دوسرے روز قرول باغ میں مولانا شوکت علی کے مسکن اس بارے میں مفصل مشورہ ہوا۔ اس میں یونٹی بورڈ، مسلم لیگ، جمعیت کے خاص خاص اراکین شامل تھے۔ اس میں بحث آئی کہ جو لوگ اپنا مسلک کامل آزادی میں رکھتے ہیں وہ مسلم لیگ کے ممبر کس طرح بن جائیں؟ اس پر مسٹر جناح نے کہا کہ جو لوگ آ کے ہیں ان کا پیچھے والوں کے ساتھ شامل ہو جانا کوئی عقلی اعتراض عمل نہیں ہے۔ ہم لوگ آپ کے پیچھے چلیں گے اس وقت حاضرین میں سے ایک صاحب نے کہا آپ ۱۹۳۰ء میں بھی تھے آپ کے ساتھ تھے اب اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ آپ آج بھی ہمارے ساتھ رہیں گے؟ اس پر مسٹر جناح نے کہا نہیں! میں اب ساتھ سے نہیں ہٹوں گا اسی سلسلے میں آپ نے فرمایا میں آزاد خواہ طاقتوں کی حمایت کروں گا، خود غرض، سرکار پرستوں، اور سرکاری عنصر کو مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ میں نہ لوں گا۔۔۔ اور مذہبی معاملات میں ہر فیصلہ علماء ہند کی رائے کے مطابق کروں گا۔ اگر اس سے معذور رہا تو مسلم لیگ چھوڑ کر آزادی خواہ مسلمانوں کے ساتھ مل کر کام کروں گا۔ ان معاہدوں کے بعد قرار

پایا کہ بجائے مسلم لیگ کے مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ انکیشن کی غرض سے قائم کیا جائے گا جس میں تمام مسلم جماعتیں شریک ہوں۔

(روح روشن مستقبل ص ۲۸، ۱۲۷)

مگر افسوس کہ لیگ نے انکیشن کے بعد اپنے ان وعدوں سے ہمیشہ کی طرح انحراف کیا اور جماعت سے اس قسم کے لوگوں کو نہ نکالا تفصیل کیلئے، مکتوبات شیخ الاسلام، ج ۱، ص ۳۶۱ کا مطالعہ فرمائیں۔

اس کے علاوہ جمعیت علماء ہند کی طرف سے اسبلی میں جو شریعت، قاضی بل اور دیگر مختلف بل پیش کئے گئے لیگ نے ان کی سخت

مخالفت کی۔

۱۹۳۵ء کے حکومتی ایکٹ کو ہندوستان کی تمام جماعتوں نے ناقص ایکٹ قرار دیا اور اس کے نفاذ کے دن مکمل ہڑتال کی مگر لیگ

نے حکومتی ایماء پر اس ہڑتال کی مکمل مخالفت کی۔

اسی طرح لیگ نے جمعیت کے سامنے یہ مطالبہ بھی پیش کیا کہ اس کے جو ارکان کانگریس کے ممبر ہیں وہ کانگریس سے استعفیٰ دے

کر مسلم لیگ میں شامل ہو جائیں اور اس کے فیصلوں پر عمل کریں، جس کے جواب میں جمعیت نے کہا کہ اگر جناح برطانیہ حکومت کے

سامنے آزادی کامل کا مطالبہ رکھتی ہے اور حکومت کے منظور نہ کرنے کی صورت میں لیگ جارحانہ اقدام کا وعدہ کرتی ہے تو اس کے بارے

میں سوچا جاسکتا ہے۔ جس پر جناح نے ان دو شرائط پر عمل درآمد کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ (مدینہ، ۱۳ مارچ ۱۹۳۰ء)

یہ وہ چند حوالہ تھے جس کی وجہ سے جمعیت لیگ کے ان بار استہیوں کو بار بار ڈسنے کا موقع نہیں دینا چاہتی تھی، جس کے جواب میں

لیگیوں نے دن رات جمعیت اور ان کی ہم نوا جماعتوں کے خلاف پروپیگنڈا کا طوفان بدتمیزی کھڑا کر دیا۔

مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا اختلاف اگر لیگ سے تھا تو وہ صرف اور صرف اصول اور لیگ کے غیر مناسب اور غیر

منجیدہ رویے کی وجہ سے تھا چنانچہ لیگی رہنما چوہدری ظلیق الزماں صاحب لکھتے ہیں کہ۔

”باوجود ان اختلافات کے جمعیت العلماء ہند نے دین کے نام سے کبھی مسلم لیگ کی مخالفت نہیں کی۔“

(موروثیت ایک عذاب، ص ۴)

ڈیروی صاحب کو اصرار ہے کہ مسٹر جناح آزادی اور وقوی نظریے کے علمبردار تھے حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ مسٹر جناح خود ”ہندو

مسلم اتحاد“ کے ”پیامبر“ کے نام سے جانے جاتے تھے۔ مولوی عبدالحکیم اختر شاہ جہاں پوری لکھتے ہیں کہ۔

”ان دنوں محمد علی جوہر، محمد علی جناح، ڈاکٹر اقبال مرحوم جیسے بیدار مغز لیڈر بھی ہندو مسلم اتحاد کی پروردہ حمایت کر رہے تھے۔“

(سیرت امام احمد رضا، ص ۱۱)

۱۹۱۶ء میں مسلم لیگ نے کانگریس کے ساتھ اس وقت جیٹاق لکھنؤ کا معاہدہ کیا جب مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ ابھی عملی

سیاست میں پورے طور پر آئے بھی نہ تھے۔ یہی جیٹاق مختلف انداز سے مسلم لیگ کا منشور رہا۔ اس جیٹاق کے ذریعہ مسلم اکثریتی علاقوں



میں کس طرح مسلمانوں کے حقوق کا خون کیا گیا؟ یہ تاریخ کے کسی بھی طالب علم سے مخفی نہیں۔ یاد رہے کہ اس کمیٹی کی سربراہی ایک ہندو سریندر ناتھ نے کی تھی (تاریخ مسلم لیگ: ص ۱۲۷، از مرزا اختر حسین)

(۳) ڈیروی صاحب کو شکوہ ہے کہ ”کانگریسی مولویوں“ نے کانگریس کو لیڈر بنایا وہ یہاں اپنے ممدوح قائد کے بارے میں بھی کوئی تبصرہ کرنے کی جرات کریں گے، جو ایک ہندو کی صدارت میں معاہدے کرتے ہیں۔

مسٹر جناح صاحب پر تو ”ایک قومی نظریے“ کا ایسا بھوت سوار تھا کہ اپنے ایک خطبہ صدارت میں یہ اعلان کرتے ہیں کہ،

”ہندوستان ہی ہم سب کی پہلی اور آخری منزل ہے۔“ (تاریخ مسلم لیگ، ص ۱۳۵)

ڈیروی صاحب کی جماعت کے مفتی اعظم ہند مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ:

مسلم لیگ جہاں تک ہمیں معلوم ہے وہ اب چند روز ہوئے کانگریس سے جدا ہوئی ہے جب کہ کانگریس اپنے فائدہ کامیابی سے مخمور تھی اور اس نے نہایت بری طرح ان بعض افراد کے جنہوں نے مسلم لیگ نام رکھ لیا ہے بعض مطالبات کو ٹھکرایا اور ان کی ایک نہ سنی ذرا بھی التفات نہیں کیا۔ اور گمان غالب ہے کہ جب کانگریس کا نشہ ہرن ہوگا اور وہ مسلم لیگ کے ان مطالبات کو مان لے گی تو مسلم لیگ پھر کانگریس میں منضم و مدغم ہو جائے گی آج یہ افراد جنہوں نے مسلم لیگ گویا ایک جماعت کا نام جو بھول بسر چکا تھا رکھ لیا ہے ان کی کئی کہہ رہے ہیں۔ خیر اب بعد خرابی بسیار اب اگر آنکھیں کھلی ہیں مبارک ہو خدا کرے کھلی رہیں مگر جب کہ وہ ایک ایسی جماعت ہے جو غیر سنی ہی نہیں ایسے لوگوں پر مشتمل ہے جو نام اسلام ہی رکھتے ہیں تو اس کی رکنیت و شرکت کی تو شرعاً اجازت نہیں ہو سکتی۔

(فتاویٰ مصطفویہ: ص ۵۰۰)

آپ کے مولوی مصطفیٰ رضا خان نے یہ فتویٰ ۱۹۳۷ء میں دیا، گویا ۱۹۳۷ء تک مسلم لیگ کانگریس کی حمایتی و معاون رہی، مگر زلہ پھر بھی مولانا حسین احمد مدنی پر ۱۹۳۷ء کے بعد یہ جدا ہوئی مگر کسی اصول یا قومی نظریہ کی بنیاد پر نہیں بلکہ اپنے مفادات کی وجہ سے اور جیسے ہی یہ مفادات کانگریس پورے کر دے گی مسٹر جناح پھر ”کانگریسی“ ہو جائیں گے۔۔۔

دوسری جنگ عظیم کے بعد انگریز مسلسل کمزور ہو رہا تھا۔ اس نے محسوس کر لیا تھا کہ ہندوستان کی تمام قومیں متحد و متفق ہو چکی ہیں۔ انگریز نے آزادی کا مطالبہ کرنے والوں کو اول تو بدنام کرنا شروع کیا۔ کانگریس کے خلاف تو یہ پروپیگنڈا کیا کہ یہ مسلمانوں پر قلم کے پہاڑ توڑ رہی ہے اور جمعیت علمائے ہند کو ”کانگریسی ملاوٹوں“ کا خطاب دیا گیا حتیٰ کہ آپ کے یہی مصطفیٰ رضا خان تو یہاں تک کہتے ہوئے نہ شرمائے کہ ان ملاوٹوں نے مسٹر گاندھی کو ”نبی بالفعل“ مان لیا ہے۔۔۔ معاذ اللہ۔۔۔ قالی اللہ لکھن۔۔۔

مگر اس سب کے باوجود بھی جب ان آزادی پسندوں کے حوصلے پست نہ ہوئے تو انگریز نے اپنے پرانے اصول یعنی ”تقسیم کرو اور حکومت کرو“ کے تحت ہندوستان کی تقسیم کا منصوبہ بنایا اور مسٹر جناح نے اس پر عمل کرتے ہوئے اچانک ۱۹۴۰ء میں ایک الگ مملکت کا مطالبہ کر دیا۔

یہ بھی یاد رہے کہ آپ کے مفتی صاحب مسلم لیگ میں شمولیت کے حرام ہونے کے فتوے دے رہے ہیں، مگر آج ابن الوقتی کا مظاہرہ کرتے ہوئے نہ معلوم کیوں فخر سے اس حرام کاری کا اقرار کرتے ہوئے آپ یہ تسلیم کر رہے ہیں کہ آپ حضرات نے اس جماعت کا بڑھ چڑھ کر ساتھ دیا۔

ذیروی صاحب نے رئیس احمد جعفری کے حوالے سے مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ الزام بھی لگایا کہ وہ مسٹر جناح کی بیوی کو ”کافرہ بیوی“ کہتے ہیں اس سلسلے میں عرض ہے کہ جعفری صاحب کوئی مستند آدمی نہیں ہیں اس لئے ان کی کوئی بات ہمارے لئے حجت نہیں۔

(۵) ذیروی صاحب مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ پر اس وجہ سے بھی بہت سخت پاپ ہیں کہ انہوں نے کانگریس کے ساتھ اتحاد کیوں کیا اور کیوں آزادی کی تحریک میں اپنے ساتھ ہندو کو ملا یا، حالانکہ حضرت شیخ الاسلام کانگریس کے ساتھ اتحاد صرف اسی بنیاد پر تھا کہ انگریز ایک بیرونی غاصب ہے جو ایک بے رحم شیرے کی طرح دن رات ہندوستان کو لوٹنے میں مصروف ہے یہ غاصب یہاں کی مذہبی، ثقافتی، تعلیمی، تمدنی، معدنی غرض ہر قسم کی دولت کو لوٹنے اور روایات کو پامال کرنے پر تلا ہوا ہے اس غاصب سے ہندوستان کو آزادی صرف اسی صورت میں مل سکتی ہے کہ ہندوستان کی تمام قومیں اپنی اپنی مذہبی حدود میں رہتے ہوئے آزادی کیلئے مشترکہ جدوجہد کریں چنانچہ مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس اشتراک کیلئے جو اصول وضع کیا تھا وہ یہ تھا:

”ہاں یہ بات میں پہلے کہہ چکا ہوں اور آج پھر کہتا ہوں کہ ان اقوام کی باہمی مصالحت اور آشتی کو اگر آپ اور پانڈیہ، خوشگوار دیکھنا چاہتے ہیں تو اس کی حدود کو خوب اچھی طرح دل نشین کر لیجئے اور وہ حدود یہی ہیں کہ خدا کی باندھی ہوئی حدود میں ان سے کوئی رخنہ نہ پڑے، جس کی صورت بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ اس صلح آشتی کی تقریب سے فریقین کے مذہبی امور سے کسی ادنیٰ امر کو بھی ہاتھ نہ لگایا جائے اور دنیوی معاملات میں ہرگز کوئی ایسا طریق اختیار نہ کیا جائے جس سے کسی ایک فریق کی ایذا رسانی اور دل آزاری متصور ہو۔“

اگر مولانا حسین احمد مدنی بقول آپ کے معاذ اللہ ہندو کے ایجنٹ تھے تو کیا وجہ ہے کہ جب بھی اس اصول کو توڑنے کی کوشش کی سب سے پہلے اس کی راہ میں رکاوٹ مولانا کی جماعت عیانی چنانچہ شدھی سنگٹن کا مقابلہ کس نے کیا؟؟؟ کانگریس نے جب دستوری فارمولا پیش کیا تو جمعیت علمائے ہند نے اس کے مقابلے میں اپنا دستوری فارمولا پیش کیا۔۔۔ ذبیحہ گاد کے خلاف جب ہندو کی طرف سے پارلیمنٹ میں بل پیش کیا جانے لگا تو سب سے پہلے جمعیت کے ناظم عمومی نے اس بل کو روکنے کی درخواست پیش کی، جبکہ اس زمانے میں آپ کے مدد و حمایت کو یہ تلقین کر رہے تھے کہ

”بقرعید کے موقع پر بجائے گائے کے جہاں تک ممکن ہو سکے دوسرے جانور قربان کئے جائیں۔“ (تاریخ مسلم لیگ، ص ۷۶، ۷۷)

کاروائی اجلاس دوازدہم لیگ بمقام امرتسر

کتنی تعجب کی بات ہے کہ ایک قومی نظریے پر اعتراض کرنے والے آج خود پنجابی، بختون، ہزارہ، سرائیکی، بلوچی، سندھی کی تقسیم

میں بٹے ہوئے ہیں، جہاں شناختی کارڈ سے لیکر پاسپورٹ تک تمام سرکاری وغیرہ سرکاری کاغذات پر "پاکستانی" لکھ کر اپنی پہچان کروائی جاتی ہے۔۔۔ میں ڈیروی صاحب سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ آپ کی نظر میں حضرت شیخ الاسلامؒ اس وجہ سے مطعون ہیں کہ انہوں نے ہندو کے ساتھ اتحاد کیا، جبکہ دوسری طرف آپ کے ممدوح قائد شاہ احمد نورانی صاحب کبھی نظام مصطفیٰ تحریک، تو کبھی ختم نبوت تحریک، تو کبھی متحدہ مجلس عمل کی صورت میں اور حال ہی میں آپ کی جماعت کے صاحبزادہ ابوالخیر زبیر نے ناموس رسالت حماد کی صورت میں ایسے لوگوں سے اتحاد کیا جو آپ کے ممدوح احمد رضا خان کے نزدیک نہ صرف معاذ اللہ مرتد ہیں بلکہ ان کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے والے بھی انہی کی طرح مرتد ہیں ڈیروی صاحب! کیا وجہ ہے کہ اگر مختلف ملکی معاملات پر ان سے اتحاد ہو سکتا ہے اور یہ اتحاد بقول آپ لوگوں کے آپ کے قاعدین کی سیاسی بصیرت کی دلیل بن جائے کہ انہوں نے مختلف مسالک کو کسی ایک مسئلہ کیلئے ایک پلیٹ فارم پر جمع کر لیا تو ایک ملک کی آزادی کیلئے اس ملک کی قوموں کے ساتھ اتحاد کرنا سیاسی بصیرت اور دور اندیشی کی دلیل کیوں نہیں بن سکتا؟؟ کیا صرف اس لئے کہ اس اتحاد کو تکفیل دینے والے نے "اشہاب الثقب" لکھنے کا جرم کیا تھا؟؟ جس نے آپ کے ممدوح کے رچائے ہوئے ڈرامے کو طشت ازبام کر دیا تھا جواب دیجئے ڈیروی صاحب!۔۔۔ جواب دیجئے۔۔۔!!!

ڈیروی صاحب نے تاریخ کو سب کو سب کرتے ہوئے یہ بھی کہا کہ دو قومی نظریے کے بانی مولوی مختار المعروف مولوی احمد رضا خان صاحب تھے اور انہی کے اس نظریہ کو بعد میں مسٹر جناح نے اپناتے ہوئے پاکستان کا مطالبہ کیا حالانکہ یہ تاریخ کا بدترین جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ خود مولوی احمد رضا خان صاحب "کانگریس" میں شمولیت کا فتویٰ دے چکے تھے چنانچہ مولوی عبدالعزیز لدھیانوی نے کانگریس کی حمایت میں جو پانچ سو علماء سے فتاویٰ جات کو "نعرۃ الابرار" کے نام سے شائع کیا اس پر احمد رضا خان کا تفصیلی فتویٰ کانگریس کی حمایت کا موجود ہے جس میں سوال نمبر سوم یہ ہے:

جماعت قومی مسیحی پیشکش کانگریس جو ہندو وغیرہ سکٹائے ہند کے واسطے رفع تکالیف و جلب منافع دنیاوی چند سال سے قائم ہوئی ہے اُن کا اصل اصول یہ ہے کہ بحث انہی امور میں جو کل جماعت ہند پر ہوں اور ایسے امر کی بحث سے گریز کیا جائے جو کبھی ملت و مذہب کو مسخر ہو۔۔۔ ایسی جماعت میں شریک ہونا درست ہے یا نہیں؟ (نعرۃ الابرار: ص ۱۳)

اس کے جواب میں لکھتے ہیں کہ:

جب معاملات دنیاوی میں شریک ہونا ہندو سے بموجب آیت اور حدیث مذکورہ جواب دوم درست ہوا تو اس مجلس میں شریک ہونا

کیونکر منع ہو۔ (نعرۃ الابرار: ص ۱۴)

اگر ڈیروی صاحب کی لائبریری میں یہ فتویٰ موجود نہ ہو تو وہ ہم سے طلب کر سکتے ہیں، دوسروں کو قطعاً دینے والے ڈیروی صاحب کو عبرت حاصل کرنی چاہئے کہ یہاں تو ان کے اپنے قائد "کانگریس" نکل آئے۔ اس فتوے کے متعلق دور حاضر کے مورخ قاروق قریشی صاحب تحریر کرتے ہیں:



مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کا جنگ آزادی میں کردار سب کو معلوم ہے انہیں انگریز دشمنی و رافت میں ملی تھی ان کا تعلق علماء لدھیانہ کے اس خاندان سے ہے جس میں کئی کئی پشتیں برطانوی سامراج کے خلاف نبرد آزما رہیں ۱۸۵۷ء کے معرکہ میں اس خاندان کے مولانا عبدالقادر لدھیانوی لشکر لے کر بہادر شاہ ظفر کی مدد کو دہلی پہنچے تھے، برطانوی سامراج کے ہندوستانی فرزندوں نے کانگریس میں مسلمانوں کی شمولیت کو از روئے اسلام ناجائز قرار دیا تو علی محمد مجیم جی کے استفسار پر ہندوستان بھر کے پانچ صد علماء حق نے کانگریس میں شمولیت کو از روئے اسلام ناجائز ٹھہرایا تھا یہ فتویٰ بعد میں نصرۃ الابرار کے نام سے ایک کتابچہ کے نام سے طبع ہوا تھا اس کی ترتیب و تدوین کا کام علماء لدھیانہ کے مولانا شاہ محمد لدھیانوی اور مولانا شاہ عبدالعزیز لدھیانوی نے کیا تھا آپ رشتہ میں مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کے دادا تھے اس فتویٰ پر مولانا احمد رضا خان بریلوی کے علاوہ حضرت عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے روضہ کے خادم اور مسجد نبوی کے امام کے دستخط بھی ثبت ہیں اس فتویٰ کو کانگریس کی تاریخ میں بڑی اہمیت حاصل ہے تمام مورخین نے اس کا ذکر کیا ہے ہندوستان کے صدر جمہوریہ ڈاکٹر راجندر پرشاد نے اپنی تصنیف ہندوستان کی سیاسی تاریخ اور ہندوستان کا مستقبل میں اسے بطور خاص شامل کیا ہے۔ (روزنامہ جنگ لاہور ستمبر ۱۹۸۵ء، مضمون تحریک آزادی میں مسلمانوں کا کردار اور بھارت کی احسان ناشناسی)

اسی طرح ”مولوی احمد رضا خان“ نے ۱۹۲۰ء یعنی اپنی وفات سے صرف ایک سال پہلے ہندو کے متعلق جو فتویٰ جاری کیا اس میں بھی ہندو کے متعلق یہی نظریہ اپنایا کہ:

لھم مالنا و علیہم ما علینا

ان کیلئے ہے جو ہمارے لئے اور ان پر ہے جو ہم پر ہے

(رسائل رضویہ، ج ۱، ص ۸۱)

تو پھر کیسے یقین کر لیا جائے کہ ”مولوی احمد رضا خان“ دو قومی نظریہ کے بانی تھے؟ حقیقت یہ ہے کہ ”احمد رضا خان“ کی وفات کے ”پچاس سال“ تک کسی سوانح نگار کے وہم و گمان میں بھی یہ بات نہ آئی کہ ہمارے اعلیٰ حضرت تو دو قومی نظریہ کے بانی اور آزادی کے رہنما تھے ۱۹۷۱ء میں پہلی بار پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد بریلوی نے ”فاضل بریلوی اور ترک موالات“ نامی کتاب میں اس بات کا انکشاف کیا کہ دو قومی نظریہ کے اصل بانی تو رضا خان صاحب ہی تھے اور اس وقت سے لیکر آج تک بنا کسی تاریخی شہادت کے بریلوی سوانح نگار بھی راگ الاپ رہے ہیں ڈیروڈی صاحب نے بھی اسی کتاب کی لکچر میں بیٹھی ہیں۔۔۔

ہم ڈیروڈی صاحب سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ کسی مستند تاریخی شہادت سے یہ بات ثابت کریں کہ مسٹر جناح نے اپنی کسی تقریر میں آپ کے فاضل بریلوی کے اس فتوے کا حوالہ دیا ہو جس کی طرف آپ اشارہ کر رہے ہیں اور کہا ہو کہ میں نے دو قومی نظریہ کا عقیدہ اس

فتوے کو پڑھ کر اپنایا ہے۔ کسی ایک مستند تاریخی شہادت سے اس بات کا ثبوت دیں کہ مسلم لیگ نے کبھی اپنے منشور میں اس فتوے کو شامل کیا ہو، جس کی بنیاد پر آپ کی جماعت پچھلے چالیس سال سے یہ جھوٹ بول رہی ہے کہ دو قومی نظریہ کے بانی احمد رضا خان صاحب تھے۔  
(۷) ڈیروی صاحب نے مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ سنگین الزام بھی لگایا کہ وہ معاذ اللہ سیکولرزمین کے آدمی تھے اسی لئے تو ہندو سے اتحاد کیا تھا۔

معاذ اللہ ہمیں تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ڈیروی صاحب یہ مضمون لکھتے ہوئے خدا خوفی سے بالکل بے پروا ہو چکے تھے۔ انہوں نے قلم اٹھاتے وقت قسم کھالی تھی کہ اتنا جھوٹ بولو اتنا جھوٹ بولو کہ سچ لگتے لگے۔ اتنا سنگین الزام تو آج تک مدنی صاحب کے بڑے سے بڑے دشمن کو بھی لگانے کی جرات نہ ہوئی ڈیروی صاحب خدا کا خوف کریں ایک دن مرنا ہے، اللہ کے حضور ان کذب بیانیوں کا جواب دینا ہے۔ کاش ڈیروی صاحب اتنا بڑا الزام لگا کر اپنی آخرت برباد کرنے سے پہلے ایک دفعہ جمعیت علمائے ہند کے اغراض و مقاصد پر ہی ایک نظر ڈال لیتے جو یہ ہیں۔

جمعیت علمائے ہند کے اغراض و مقاصد پر ایک نظر ڈالئے:

الف: اسلام، مرکز اسلام (حجاز) جزیرۃ العرب اور شعائر اسلام کی حفاظت، اور اسلامی قومیت کو نقصان پہنچانے والے اثرات کی مداخلت۔

ب: مسلمانوں کے مذہبی اور وطنی ضروریات کی تحصیل و حفاظت۔

ج: علماء کو ایک مرکز پر جمع کرنا۔

د: ملت اسلامی کی شرعی تنظیم اور محاکم شرعیہ کا قیام۔

ه: شرعی نصب العین کے موافق قوم اور ملک کی کامل آزادی۔

و: مسلمانوں کی مذہبی، تعلیمی، اخلاقی، معاشرتی، اقتصادی اصلاح اور اندرون ملک حسب استطاعت اسلامی تبلیغ و اشاعت۔

ز: ممالک اسلامیہ اور دیگر ممالک کے مسلمانوں سے اسلامی اخوت و اتحاد کے روابط کا قیام و استحکام۔

ح: شرعی حدود کے مطابق غیر مسلم برادران وطن کے ساتھ ہمدردی اور اتفاق کے تعلقات کا قیام۔

(جمعیت علماء کیا ہے؟ صفحہ ۱۳ تا ۱۴)

جناب زین العابدین ڈیروی صاحب بتائیں کہ اس کے اغراض و مقاصد میں کوئی بات غیر شرعی ہے؟ آپ کو کوئی بات ایسی لگی

جس سے آپ نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ معاذ اللہ مولانا سید حسین احمد مدنی سیکولرزمین کے مالک تھے؟؟؟

دوسروں پر الزام لگانے سے پہلے ذرا اپنے قائد شاہ احمد نورانی کا گریبان پکڑیں جو اپنے کارکنان کو یہ تلقین کرتے ہیں کہ:

جمعیت علماء پاکستان کے کارکنان سیکولرزم کو کندھا دیں گے۔ (امام شاہ احمد نورانی، ص ۱۱۹ علامہ مہر محمد خان)

آپ کو حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ اس لئے سیکولر نظر آتے ہیں کہ انہوں نے آپ کے قائد شاہ نورانی کی طرح روس کی آنکھٹی کر کے کمیونسٹوں کی حمایت نہیں کی؟؟ (ملاحظہ ہو روزنامہ جنگ ۳۰ ستمبر ۱۹۸۸ ایڈیشن ۲ فضل کریم صاحب کا بیان)۔

ڈیروی صاحب نے یہ بھی الزام لگایا کہ مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ علامہ اقبالؒ کے بھی دشمن تھے اس لئے کہ انہوں نے اپنی شاعری سے لوگوں کو کانگریس سے برکتیہ کرا کر مسلم لیگ میں شامل کرا لیا اور دوقومی نظریہ کے زبردست حامیوں میں سے تھے۔ حالانکہ ڈیروی صاحب کے علم میں ہونا چاہئے کہ یہ وہی علامہ اقبالؒ ہیں جو مسٹر گاندھی کو ان الفاظ میں خراج تحسین پیش کرتے

ہیں:

گاندھی جی سے ایک روز یہ کہتے تھے مالوی	کنزور کی کند ہے دنیا میں نارسا
نازک یہ سلطنت صفت برگ گل نہیں	لے جائے گلستان سے اڑا کر جسے صبا
گاڑھا ادھر ہے زیب بدن اور ادھر زرہ	صرصر کی رہ گزار میں کیا عرض تویتا
پس کر ملے گا گر درہ روزگار میں	دانہ جو آسیا سے ہوا قوت آزما
بولا بات سن کہ کمال وقار سے	وہ مرد پختہ کار و حق اندیش و با صفا
خارا حریف سعی ضعیفاں نمی شود	صد کوچہ ایست در بن دندان خلارا

(ذکر اقبال: ص ۱۱۲)

پروفیسر حامد حسن علی گڑھ یونیورسٹی نے ۱۵/ اکتوبر ۱۹۸۴ روزنامہ جنگ لندن میں اپنے مضمون ”اقبال پاکستان کے مخالف تھے“ میں اقبال کے تین چار خط شائع کئے جس میں واضح طور پر یہ بات ہے کہ اقبال کے نزدیک مسلمانوں کا علیحدہ سلطنت کا مطالبہ بے ہودہ ہے اور محمد علی جناح کی مسلم لیگ غلطی پر ہے۔

پھر یہی وہ علامہ اقبالؒ ہیں جو مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں کہتے ہیں کہ:

”مولانا حسین احمد مدنی کی حمیت دینی کے احترام میں میں ان کے کسی عقیدت مند سے پیچھے نہیں ہوں۔“

(اقبال کا دینی ارتقاء، ص ۲۰۵)

مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ پر اس حوالے سے دشنام طرازیوں کرنے سے پہلے اپنے گھر کی خبر لے لیتے جہاں آپ کی جماعت کے مولوی دیدار علی شاہ نے اقبال کی معروف نظم شکوہ جواب شکوہ پر یہ فتویٰ لگایا

جب تک ان کفریات کے قائل (علامہ اقبال) توبہ نہ کرے اس سے ملنا جلنا تمام مسلمان ترک کر دیں ورنہ سخت گناہ گار ہو گئے۔

(ذکر اقبال: ص ۱۲۹، ہرگزشت اقبال: ص ۱۶۱)

اسی طرح مولوی طیب دانا پوری بریلوی نے بھی اپنی بدنام زمانہ کتاب ”تجانب اہلسنت“ ص ۲۳۳ سے لیکر ۲۳۴ تک علامہ اقبال



پر کفر کے فتوؤں کی بھرماری ہے۔۔ ماضی قریب میں آپ کے مسلک کے حکیم الامت مفتی احمد یار کجراتی کے جانشین مفتی افتخار خان نسیمی نے علامہ اقبال کے خلاف ایک رسالہ ”تقیدات اقتدار بر نظریات اقبال“ کے نام سے لکھا اس میں سے چند فتوے ملاحظہ ہوں

اقبال اللہ اور نبیوں کا گستاخ ہے (ص ۱۳-۱۴، ۵۲، ۵۸)

اقبال نے ساری عمر انگریز نوازی کی (ص ۱۶)

اقبال کو پڑھ کر غیر مسلم کے ذہن میں اسلام اور مسلمان کا جو طعنا بھرتا ہے اس کا خمیازہ سب اچھے برے مسلمانوں کو بھگتنا پڑ رہا ہے

۔ (ص ۲۷)

علامہ اقبال صوفیاء کا دشمن ہے (ص ۳۹)

اقبال ہندو کو کافر نہیں سمجھتا اقبال تفصیلی شیعہ بھی ہے (ص ۵۳)

اقبال مسلمانوں کو مسجدوں سے جٹا کر مندروں کی طرف لیجانے چاہتے ہیں (ص ۶۲)

یہاں ہم نے صرف چند فتوے نقل کئے ہیں یہ رسالہ آج بھی لاہور کے قسبی کتب خانے سے دستیاب ہے۔ غور فرمائیں جب پاکستان بننے کے بعد اقبال کے بارے میں بریلوی قوم کا یہ تصور ہے تو پاکستان کے وجود میں آنے سے پہلے ان لوگوں نے کیا کیا کل کھلائے ہوئے تھے؟

ڈیروی صاحب نے یہ بھی لکھ دیا کہ ہم پر یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ ہم نے تحریک پاکستان میں کوئی کردار ادا نہیں کیا۔ حالانکہ یہ محض الزام نہیں حقیقت ہے۔ ہم نے بائبل میں کئی فتوے باحوالہ نقل کر دیئے کہ آپ کے اکابر نے مسلم لیگ میں شمولیت حرام ہے کہ فتوے دیئے اور مسٹر جناح کو مرتد اور اس کی جماعت کو مرتدین کی جماعت کہا۔ مزید حوالے بھی ملاحظہ فرمائیں۔ تقسیم ہند کے حوالے سے ایک سوال آپ کے رضا خان صاحب کے پاس بھی آیا تھا اس کا جواب وہ دیتے ہیں کہ:

کیا گورنمنٹ تنہا تمہیں ملک دے دینی کہ اس میں خالص احکام اسلامی جاری کرو یہ تو ممکن نہیں نہ تنہا ان کو ملے۔ پھر شرکت رکھو گے یا ملک بانٹ لو گے ایک حصہ میں تم اسلام احکامی جاری کرو ایک میں وہ مذہبی احکام جو تمہاری شریعت کی رو سے احکام کفر ہیں۔ بر تقدیر جانی ظاہر ہے کہ ہندوستان کا کوئی شہر اسلامی آبادی سے خالی نہیں تو ان لاکھوں مسلمانوں پر اپنی شریعت مطہرہ کے خلاف احکام تم نے اپنی کوشش سے جاری کرائے اور اس کے تم ذمہ دار ہو (فتاویٰ رضویہ ج ۱۰، ص ۱۵۶)

غور فرمائیں ڈیروی صاحب اس پر زور طریقے سے تقسیم ہند کی مخالفت ہو رہی ہے کہ اس طرح تو ایک حصہ پر اسلامی نظام اور ایک حصہ پر جو ہندوستان کہلائے گا کفر کے احکام تمہاری مرضی و رضا سے جاری ہو جائیں گے، جو خود کفر ہے، اس لئے تقسیم کسی صورت جائز نہیں ہو سکتی۔۔

امیر رضا خان صاحب کے خلیفہ مولوی فییم الدین مراد آبادی کہتے ہیں کہ:

”چند قاش غلطیاں بھی کیں جن کی بناء پر بقول مولانا حسرت موہانی مرحوم ”تکڑا پاکستان“ بنا۔“

(حیات صدرالافاضل: ص ۱۹۲)

منفی وقار الدین بریلوی لکھتے ہیں کہ:

سنی علماء میں سے کوئی بھی مسلم لیگ کا ممبر نہیں بنا اور نہ محمد علی جناح کی قیادت کو قبول کیا۔ (وقار الفتاوی: ج ۱، ص ۸)  
ڈیروی صاحب کے پاس تحریک پاکستان میں شمولیت کے حوالے سے کوئی ریکارڈ ہے تو وہ ۱۹۴۵ء کی سنی کانفرنس ہے اسی کانفرنس کی کاروائی کو لیکر مختلف بریلوی مورخین عوام کو یہ دھوکہ دیتے ہیں کہ دیکھو! ہم نے بھی تحریک پاکستان میں حصہ لیا حالانکہ اس کانفرنس کی حالت خود بریلویوں ہی کی زبانی ملاحظہ فرمائیں:

حضرت قبلہ عالم (بیر جماعت علی شاہ۔۔۔ از ناقل) حق گوئی میں بغایت بے باک تھے اجلاس سے قبل بنارس پہنچنے سے پہلے کئی مخلص عقیدتمند خدمت والا میں عرض کر چکے تھے کہ اس اجلاس میں مسلم لیگ اور مطالبہ پاکستان کی حمایت میں کچھ کہنے سے اجتناب کیجئے اس لئے کہ عام طور پر کہا جاتا ہے کہ آپ نے ایسا کیا تو جلے میں سخت ہنگامہ ہوگا۔

چنانچہ شرکائے جلسہ میں سے کئی علماء نے آپ کی مخالفت میں تقریریں کیں۔ جلسے کو درہم برہم کرنے کیلئے شور و غوغا مچا۔ جناح صاحب پر کفر کے فتوؤں کا اعلان ہوا۔ (سیرت امیر ملت: ص ۴۷۵)

قارئین کرام! ہم نے یہاں انتہائی اختصار کے ساتھ ڈیروی صاحب کے مضمون کا جواب دیا ہے ہماری ڈیروی صاحب سے بھی گزارش ہوگی کہ تحریک پاکستان کے حوالے سے اصل حقائق کو ابھی صدیاں نہیں گزریں اس لئے اب بھی بہتری اسی میں ہے کہ ان حقائق کو بھی رہنے دیں۔۔۔ ڈیروی صاحب کو اعتراضات کرنے سے پہلے آئینہ دیکھ لینا چاہیے تھا۔ بہر حال اگر ڈیروی صاحب نے ہمارے اس جوابی مضمون کے جواب میں بھی پھر کوئی پرفریب مضمون لکھنے کی غلطی کی تو انشاء اللہ ہم اسی طرح جواب کا حق محفوظ رکھتے ہیں کہ

یا رزعمہ محبت باقی!

و ما علینا الا البلاغ

نفیس پرنٹنگ پریس ڈسکہ  
0300-8715892